

TC Harland

ZVR-Zahl: 176291624

Luggauerweg, 3104 St. Pölten – Harland

☎ (02742) 88 36 88

@ office@tc-harland.at



🌐 www.tc-harland.at

An den
Wettspielausschuss des NÖTV Kreis Mitte
z. H. Alexander Linsbichler
Felbigergasse 123/2/4
1140 WIEN

Harland, 18. März 2010

Stellungnahme zum Protest von Madainitennis gegen die Aufstellung des TC Harland

Sehr geehrter Wettspielausschuss!
Lieber Alex!

Wir möchten mit diesem Schreiben Bezug auf den Protest von Madainitennis vom 21.03.2010 (erhalten am 16.03.2010, datiert mit 21.03.2010) hinsichtlich der Mannschaftsaufstellung des TC Harland nehmen.

Zuerst eine kurze Anmerkung zum eingereichten Protest:

Wir finden es arrogant, dass der von Madainitennis eingereichte Protest rein auf der subjektiven Meinung des Mannschaftsführers und/oder seiner Klubkollegen basiert und es von Seiten des Vereins Madainitennis nicht für notwendig gehalten wird objektive Sachverhalte anzuführen.

Die Datierung des Protests verwundert uns etwas, da dieser bei uns am 16.03.2010 eingelangt ist, als Datum aber der 21.03.2010 angeführt wurde.

Offizielle Regelung zur Aufstellung der Mannschaftsliste:

Auszug aus der Erklärung zu den Bewerbungslisten auf der NÖTV nuliga Seite: (<http://noetv.austria.liga.nu/cgi-bin/WebObjects/TennisLeagueAustria.woa/wa/championship?championship=N%C3%96TV+LM+2006>)

Bewerbslisten (Spielerlisten):

Vereine, die eine Mannschaft in der LLA haben, müssen die Top Spieler (HAK:6, DAK/H35/H45/H55/H60:5, H65/D35/D45/D55:4, H70:2) nach der ÖTV-Rangliste (Stand 15.1.2010) reihen.

Alle übrigen Spieler sind in den Bewerbungslisten gem. ihrer jeweiligen ITN-Einstufung zu reihen, wobei innerhalb eines Spielraumes von +/-0,5 ITN umgereiht werden kann.

Es darf somit kein Spieler eine um mehr als 1.00 höhere ITN-Einstufung haben als irgendein hinter ihm gereihter Spieler.

Stellungnahme:

Vergleicht man die ITN-Werte der Spieler des TC Harland, kann man erkennen, dass wir uns bei der Mannschaftsaufstellung an die Vorgaben des NÖTV gehalten haben und die im Protest angesprochenen Spieler sich in einem ITN-Wertebereich von 3,59 bis 4,29 befinden, was einer maximalen Differenz zwischen den ITN-Werten der erwähnten Spieler von 0,70 entspricht.

Wahrscheinlich hat Madainitennis auch gegen fast alle anderen Vereine der Kreisliga A Protest wegen deren falscher Mannschaftsaufstellungen eingelegt. Sollte dies nicht der Fall sein wäre es uns gänzlich unbegreiflich weshalb nur unsere Mannschaftsliste von Madainitennis beanstandet wird und vor allem die Reihung der im Protest genannten Spieler.

Begründung:

Zur Begründung unseres Unverständnisses hinsichtlich des Protestes von Madainitennis sind im Weiteren einige Beispiele aus den Aufstellungen der Kreisliga A Vereine für das Meisterschaftsjahr 2010 angeführt.

Harland:

7. Ruthner Markus	4,29	
8. Bachl Jörg	3,89	--> Delta zu Markus Ruthner: 0,40
9. Klarer Felix	3,91	--> Delta zu Markus Ruthner: 0,38
10. Komma Michael	3,83	--> Delta zu Markus Ruthner: 0,46
11. Walli Stefan	3,59	--> Delta zu Markus Ruthner: 0,70

Voith:

5. Hammerl Thomas	4,87	
6. Schmidt Michael	4,06	--> Delta zu Thomas Hammerl: 0,81
11. Hodurek Stefan	4,74	
12. Brandstetter Gerald	4,10	--> Delta zu Stefan Hodurek: 0,64

Muckendorf:

9. Wehsengruber Felix	5,72	
12. Kuber Christian	5,11	--> Delta zu Felix Wehsengruber: 0,61

Tulln:

17. Wolf Christian	5,00	
18. Sibral Marc	4,51	--> Delta zu Christian Wolf: 0,49
19. Böhm Stephan	4,26	--> Delta zu Christian Wolf: 0,74

St. Veit:

3. Weitzl Andreas	5,07	
4. Decker Helmut	4,58	--> Delta zu Andreas Weitzl: 0,49
9. Siedl Harlad	6,47	
11. Siedl Markus	5,81	--> Delta Harald Siedl: 0,66

Madainitennis:

- | | | |
|------------------|------|--------------------------------|
| 1. Urank Peter | 4,59 | |
| 2. Kotek Dominic | 3,82 | --> Delta zu Peter Urank: 0,77 |
| 4. Benkö Roland | 3,87 | --> Delta zu Peter Urank: 0,72 |

Bei Betrachtung der angeführten Beispiele der Mannschaftsaufstellungen, befinden sich die Abweichungen zwischen den ITN-Werten der Spielerliste des TC Harland, mit Werten von 0,38 (Ruthner Markus – Klarer Felix), 0,40 (Ruthner Markus – Bachi Jörg), 0,46 (Ruthner Markus – Komma Michael) und 0,70 (Ruthner Markus – Walli Stefan), durchaus im üblichen Bereich.

Begründung Spielstärkeverhältnis:

Es ist einfach zu behaupten „...**, nach Spielstärke aber hinter Komma, Walli, Bachi, Klarer zu reihen**“, wobei diese Aussage jegliche Objektivität vermissen lässt und als Antwort lediglich ein „Falsch!“ verdienen würde.

Um die Spielstärke eines Spielers möglichst gut einschätzen zu können, sollte man sich nicht nur einzelne Ergebnisse, sondern möglichst viele Matches des zu beurteilenden Spielers ansehen. Im Fall von Markus Ruthner wird uns jeder, der sich in der niederösterreichischen Tennisszene etwas auskennt zustimmen, dass von Markus Ruthner ausgezeichnete Ergebnisse vorliegen, die von keinem der anderen erwähnten Spieler (Komma, Walli, Bachi, Klarer) erreicht worden wären. Da Tennis ein Sport ist, bei dem es neben der Spielstärke auch noch auf die Tagesform, die äußeren Bedingungen, sowie die Spielanlage des Gegners ankommt, gilt diese Behauptung natürlich auch umgekehrt.

Schlussfolgerung:

Wenn man beginnt Spieler willkürlich umzureihen, die ja laut den Vorgaben des NÖTV richtig aufgestellt wurden, führt man das gesamte System ad absurdum.

Am auffälligsten finden wir übrigens die Mannschaftsaufstellung von Madainitennis, was durch die obige Anführung der Differenzwerte auch sehr schön sichtbar wird. Da sich die Werte allerdings im erlaubten Bereich befinden, hat der TC Harland darauf verzichtet gegen die Mannschaftsaufstellung von Madainitennis Protest einzulegen.

Mit freundlichen Grüßen

Martin Sedletzky
Mannschaftsführer Herren II
Tennisclub Harland